从瓦格纳作品和本我、自我、超我灵魂结构看儒家伦理和The Selfish Gene理论的逻辑问题
默克尔是物理学硕士、量子化学博士，推崇瓦格纳。瓦格纳的很多音乐像电影背景音乐，或者说很多电影音乐模仿瓦格纳作品。
瓦格纳说的“真实”并非世界的真实，而是人的本我。而瓦格纳作品的情节发展中药物经常起关键作用。瓦格纳实际上把药物当作人在本我、自我、超我中转换的借口和遮羞布。
弗洛伊德把性解释成广泛的动机，争议很大。如果把性动机修正成广义的欲望，就比较合理，事实上儒家亚圣孟轲说：食色，性也。当然还有酒色财气以外的欲望，比如：五年内实现通用人工智能AGI、以天下为己任、谁主沉浮，等等（我跟这些都不沾。作最后裁决的是自然规律，不是人。儒家没有fair play，文庙里本来连诸葛亮都没有，勤恳教书育人的子夏是小人儒？）。
孟轲还说：鱼，我所欲也，熊掌，亦我所欲也，二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。也许熊掌味道就那样，但鱼味千差万别。可能有比让人拚死吃的河豚更美味的鱼且没毒。所以，是否要舍鱼而取熊掌，没那么简单，连科学逻辑都无法给出结论。需要生命逻辑和社会逻辑。所以，孟轲用这个比较作比喻反而失去说服力。苏东坡说：无肉令人瘦，无竹令人俗；也觉得比不上前人：故国神游，多情应笑我，早生华发。其实三国时代汉文明已是强弩之末，周瑜、诸葛亮不超出勾践、范蠡、文种的水准。
春秋以越吞吴结束，战国以秦灭六国告终。而现在需要超越复活节岛出现过的困境。先看看伟大的开创时代历史。
到孟轲时，孔儒已经衰落，天下非杨即墨。杨朱体系其实基于本我，墨家体系基于某种超我，超我有很多不同类型。而孟轲需要寻找新的平衡点跟杨、墨竞争。还有法家、各种道家、佛教、基督教、共产主义、自由竞争等等。儒家的亲疏远近伦理观接近The Selfish Gene理论，基于自我。而前文讲过： The Selfish Gene不但不公正，而且对未来无知。
当然孟轲和Richard Dawkins的理论不会成功。如何修正则涉及更深的原因，我曾在其它文章中间接提到过。这是科学逻辑的关键之一。
从本我、自我、超我的灵魂结构着手，才能找出这种种理论模式的逻辑关系。计算机和语言模型当然不行。所以，还是走正道，好好研究科学逻辑、生命逻辑、社会逻辑吧。Individualism和fair play需要新的逻辑基础。